METODICKÝ POKYN PRE VYBAVOVANIE SŤAŽNOSTÍ, OZNÁMENÍ , PODNETOV A ANONYMNÝCH OZNÁMENÍ V SLOVENSKEJ KYNOLOGICKEJ JEDNOTE

Čl. 1
Účel metodického pokynu

Tento metodický pokyn upravuje jednotný postup Slovenskej kynologickej jednoty (ďalej len „SKJ") a jej organizačných zložiek pri vybavovaní sťažností, oznámení a podnetov, ktoré sa týkajú činnosti SKJ, jej členov, klubov, rozhodcov, funkcionárov a ďalších osôb pôsobiacich v rámci štruktúr SKJ.

Čl. 2
Cieľ

Cieľom metodického pokynu je zabezpečiť transparentnosť, objektivitu, zákonnosť a jednotnosť postupov pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností, oznámení, podnetov a anonymných oznámení.

Čl. 3
Pôsobnosť

Metodický pokyn je záväzný pre:

a/ orgány SKJ,
b/ chovateľské a kynologické organizácie združené v SKJ,
c/funkcionárov, rozhodcov a poverené osoby SKJ.

Čl. 4
Vymedzenie pojmov

Sťažnosť – podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým poukazuje na konkrétne porušenie stanov, predpisov alebo etických zásad SKJ.

Oznámenie – informácia o skutočnostiach, ktoré môžu nasvedčovať porušeniu predpisov SKJ,

Podnet – návrh alebo upozornenie na nedostatky v činnosti SKJ alebo jej organizačných zložiek.

Anonymné oznámenie – podanie, ktoré neobsahuje identifikáciu podávateľa alebo z ktorého nie je možné jednoznačne určiť totožnosť podávateľa.

Kynologické predpisy – pod týmto pojmom sa rozumejú predpisy, nariadenia, vestníky, metodické pokyny, obežníky, poriadky a usmernenia vydané FCI, SKJ alebo jej riadnymi členmi.

Čl. 5
Prijímanie sťažností, oznámení a podnetov

Sťažnosť, oznámenie podnet (ďalej len súhrnný názov podanie) sa prijímajú písomne, a to poštou alebo elektronickými prostriedkami.

Podanie spravidla obsahuje:

- identifikáciu podávateľa
- predmet podania
- opis skutkového stavu
- dátum a podpis alebo inú formu identifikácie podávateľa

Podanie, ktoré nespĺňa vyššie uvedené náležitosti sa posudzuje podľa obsahu podania.

V prípade že sťažnosť, oznámenie alebo podnet (podanie) obsahuje skutočnosti, ktoré SKJ nemá v kompetencii riešiť (napr. občiansko - právne spory), alebo obsahuje skutočnosti, ktoré z vyšších právnych noriem Slovenskej republiky prislúchajú na riešenie iným orgánom SKJ tieto nerieši a oznamovateľovi zašle len krátky písomný oznam, že SKJ nie je vecne príslušná uvedené oznámenie riešiť.

Ak sťažnosť, oznámenie alebo podnet (podanie) obsahuje rôzne skutočnosti v súvislosti s porušením kynologických predpisov, ale obsahuje aj skutočnosti ktoré napĺňajú znaky spáchania akéhokoľvek trestného činu, SKJ toto podanie nevybavuje a nerieši, ale podanie v čo najkratšej lehote odstúpi orgánom činným v trestnom konaní. Porušenie kynologických predpisov môže v takomto prípade byť preverované len po ukončení vyšetrovania ktoré vedú orgány činné v trestnom konaní.

Čl. 6
Anonymné oznámenie

SKJ nie je povinná vybavovať anonymné oznámenia.

Anonymné oznámenie sa zaeviduje a posúdi len v prípade, ak:

- obsahuje konkrétne, vecné a overiteľné skutočnosti,
- nasvedčuje závažnému porušeniu stanov, predpisov alebo etických zásad SKJ,
- ide o skutočnosti, ktorých preverenie je vo verejnom alebo kynologickom záujme.

Anonymné oznámenie, ktoré je všeobecné, nejasné, urážlivé, opakované bez nových skutočností alebo zjavne účelové, sa bez ďalšieho prešetrovania odloží.

Z anonymného oznámenie nemôžu byť vyvodzované disciplinárne alebo iné sankčné opatrenia, ak nebudú zistené a preukázané skutočnosti nezávisle od obsahu anonymného oznámenia.

O výsledku vybavenia anonymného oznámenia sa nevyhotovuje odpoveď, keďže nie je známy podávateľ, len sa spracuje písomný záznam.

Čl. 7
Evidencia sťažností, oznámení, podnetov a anonymných oznámení

1. Podania ako aj anonymné oznámenia, sa evidujú v osobitnej knihe o evidencii podaní, ktorá musí obsahovať:
   a) dátum podania,
   b) meno, priezvisko a adresa sťažovateľa,
   c) predmet podania,
   d) kedy a komu bola sťažnosť, podnet alebo oznámenie odstúpené na vybavenie,
   e) výsledok šetrenia,
   f) opatrenia k náprave,
   g) dátum a výsledok kontroly plnenia opatrení k náprave.
   h) Každé podanie, alebo anonymne oznámenie má vlastný Zberný spis (viď. príloha č. 1) v ktorom sú založené, všetky písomné, listinné a iné dokumenty ktoré k uvedenej veci prislúchajú, na obale je záhlavná pečiatka organizácie, ďalej číslo podania pod akým je podanie v SKJ vedené, vec - výstižný názov čoho sa podanie týka, dátum kedy podanie prišlo a dátum kedy bolo podanie ukončené.
2. Ak o to sťažovateľ požiada, môže sa v záujme objektívneho šetrenia meno sťažovateľa utajiť.
3. Anonymné oznámenia sa nepreverujú, ale ak obsahujú skutočnosti ktoré sú uvedené v článku 6 tohto Metodického pokynu k prevereniu môže prijať Prezídium SKJ uznesenie o preverení anonymného oznámenia.
4. Samotné podania ako aj agenda v súvislosti s podaniami sa archivuje minimálne 10 rokov.

Čl. 8
Vybavovanie podaní

Podania preverujú a šetria tie orgány, ktorým podanie podľa vecnej príslušnosti patrí. Vo výnimočných prípadoch /námietka zaujatosti, nečinnosť/ môžu vo veci rozhodnúť príslušné orgány nadriadenej organizácie.

Postup vybavenia podania je nasledovný:

a) Prijaté oznámenie je pretransformované do elektronickej podoby a je zaslané členom Prezídia SKJ v lehote 15 dní od doručenia
b) O podaní rozhodne Prezídium SKJ v lehote do 90 dní (spravidla na zasadnutí Prezídia SKJ)
c) V prípade že sa Prezídium SKJ jednohlasne uzhodne že podanie je opodstatnené, Prezídium SKJ vymenuje uznesením preverovaciu komisiu, ktorú tvoria minimálne dvaja členovia SKJ respektíve členovia SPZ, ZŠK SR, UKK, pričom najmenej jeden z členov komisie musí byť členom Prezídia SKJ. Preverovacia komisia má oprávnenie zadovažovať písomné, listinní dôkazy ako aj oprávnenie požadovať vysvetlenie od orgánov a organizácii a osôb ktorých vysvetlenie môže prispieť k zisteniu objektívnych skutočností.
d) Preverovacia komisia má lehotu na vybavenie podnetu 90 dní, v odôvodnených prípadoch po písomnom zdôvodnení komisie môže Prezídium SKJ lehotu predĺžiť maximálne však o ďalších 90 dní
e) Po ukončení preverovania komisia vypracuje písomnú správu (vzor príloha č. 3) v ktorej uvedie všetky okolnosti zistené počas preverovania. Komisia musí zvážiť všetky okolnosti v prospech aj neprospech oznamovateľa. Záver písomnej správy musí obsahovať odporúčanie ako s daným podaním ďalej naložiť.
f) V prípade že preverovacia komisia vo svojej písomnej záverečnej správe odporučí vo veci ďalej konať formou disciplinárneho konania. Disciplinárny orgán I. stupňa má oprávnenie zadovažovať písomné, listinné dôkazy ako aj oprávnenie požadovať vysvetlenie od orgánov a organizácii a

osôb ktorých vysvetlenie môže prispieť k zisteniu objektívnych skutočností v danej preverovanej veci.

g) Prezídium SKJ oznámi oznamovateľovi podania ako aj osobe ktorej sa podanie dotýka rozhodnutie, že v danej veci bolo začaté disciplinárne konanie.
h) Disciplinárny orgán I. stupňa má lehotu na vybavenie disciplinárneho konania 90 dní, v odôvodnených prípadoch po písomnom zdôvodnení komisie môže Prezídium SKJ lehotu predĺžiť maximálne však o ďalších 90 dní
i) Po ukončení disciplinárneho konania, disciplinárny orgán I.stupňa spracuje písomné rozhodnutie ktoré musí obsahovať: číslo rozhodnutia , dátum, nacionálie dotknutej osoby, samotný verdikt rozhodnutia, odôvodnenie, poučenie a podpisy členov disciplinárneho orgánu. Rozhodnutie zašle dotknutej osobe v lehote najneskôr do 15 dní. (vzor Disciplinárneho rozhodnutia príloha č. 2).
j) Ak oznamovateľ opätovne podá podanie v tej istej veci, je potrebné overiť , či bolo pôvodné podanie správne vybavené. Ak bolo pôvodné podanie vybavené správne a nové podanie v tej istej veci neobsahuje nové okolnosti, oznámi príslušná organizácia oznamovateľovi, že opätovné podanie sa odkladá na základe preverených skutočností ad acta. Zároveň mu oznámi, že ak nesúhlasí s týmto vybavením podania a v tej istej veci žiada opakované šetrenie, šetrenie sa začne len v prípade, ak oznamovateľ uhradí zálohu na trovy konania vo výške 500.- EUR. Ak bude opakované podanie uzatvorené ako opodstatnené, zložená záloha na trovy konania sa oznamovateľovi vráti.
k) Agenda súvisiaca s disciplinárnymi opatreniami (žiadosť o podanie vysvetlenia, žiadosť o zaujatie stanoviska, predvolanie, oznámenie o začatí konania, rozhodnutie a podobne) je vykonávaná výlučne listinnou formou, doporučeným listom určeným do vlastných rúk. Môže byť využitý inštitút „fikcia doručenia" a tento je využitý analogicky podľa všeobecných zásad správneho konania tohto metodického usmernenia. Pri využití inštitútu „fikcia doručenia" musí byť listinný materiál adresátovi zaslaný na adresu, ktorá je uvedená v oficiálnych zoznamoch SKJ, alebo jej členských organizácii a tento musí byť zaslaný doporučene určený do vlastných rúk adresáta s lehotou na vyzdvihnutie 15 dní. Pri neprevzatí listinnej zásielky v lehote 15teho dňa sa považuje listinná zásielka za doručenú.

Čl. 9
Všeobecné ustanovenia

Podľa tohto metodického pokynu sa riešia sťažnosti, oznámenia, podnety podané osobami a organizáciami príslušnými k Slovenskej kynologickej jednote.

Sťažnosti, oznámenia, podnety zo zahraničia môžu byť podávané iba prostredníctvom národných členských organizácií FCI. V prípade že národná organizácia v zahraničí podnet odmietne podať, SKJ sa podnetom zaoberať nebude a podnet bude uzavretý bez ďalšieho riešenia.

Metodický pokyn pre vybavovanie sťažností, oznámení a podnetov v oblasti činnosti SKJ je záväzný pre všetky orgány a členské organizácie SKJ.

Čl. 10
Záverečné ustanovenia

Výklad tejto smernice je výlučne v kompetencii Prezídia SKJ.

Schválené Prezídiom SKJ dňa 24.03.2026.
Schválené Valným zhromaždením dňa 29.04.2026.

SLOVENSKÁ KYNOLOGICKÁ JEDNOTA
Furmanská 9, 841 03 Bratislava

V Z O R

ZBERNÝ SPIS

ČP – 001/ SKJ-2026

Číslo podania:.....

VEC:.....

.

Založený : .....

Ukončený:.....

SLOVENSKÁ KYNOLOGICKÁ JEDNOTA
Furmanská 9, 841 03 Bratislava

V Z O R

spisová značka: ČP- 001--SKJ/2026

Rozhodnutie

v diciplinárnom konaní

Prezídium Slovenskej kynologickej jednoty (ďalej len „SKJ“) v disciplinárnom konaní na svojom zasadnutí dňa ..... takto rozhodlo

MENO PRIEZVISKO, bytom .....

sa uznáva vinnou, že

v presne nezistenom čase na území Slovenskej republiky vykonala: (napr. neoprávnený zápis v „Preukaze o pôvode psa“) suky....., číslo zápisu ....., číslo čipu ..... výstavného ocenenia s hodnotenim výborný a titul CACIB a to:

1. MVP Nitra dátum .....,
2. MVP Nitra dátum .....,
3. MVP Bratislava dátum .....,

a psa, pohlavia suka, menom ....., číslo zápisu ....., číslo čipu ..... následne v presne nezistený deň odovzdala, resp. pravdepodobne letecky zaslala osobe František MRKVIČKA USA ,

teda

podľa článku 8, ods. 4., písm. i) Stanov SKJ rozbíjala organizáciu SKJ a súčasne podľa článku 4.0, bod 4.4 Zápisného poriadku SKJ vykonala neoprávnený zápis do preukazu pôvodu.

Za to sa jej podľa Stanov SKJ R článok 7, ods. 1., písm. b) ukladá

trest pozastavenie výkonu funkcie rozhodcu pre posudzovanie exterieru psov a zákaz činnosti

v SKJ a na akciách organizovaných SKJ alebo akciách organizovaných jej organizáciami SPZ ZŠK SR UKK a to v trvaní 25 rokov.

O D Ô V O D N E N I E

Na emailovú adresu SKJ bolo dňa 5.11.2020 doručené mailového podanie od Františka Mrkvičku z USA , z ktorého vyplýva, že suka ....., číslo zápisu ....., číslo čipu ....., dátum narodenia 04.01.1921 má pravdepodobne neoprávnený zápis v „Preukaze o pôvode psa“ ..... číslo zápisu ....., číslo čipu ..... výstavné oceneienie

1. MVP Nitra dátum .....,
2. MVP Nitra dátum .....,
3. MVP Bratislava dátum .....,

Na základe tejto skutočnosti Prezídium SKJ na svojom zasadnutí dňa 14.11.2020 určilo komisiu, ktorej úlohou bolo vykonať preverenie k vyššie uvedenej skutočnosti od oznamovateľ Františka Mrkvičku z USA s cieľom potvrdiť, respektíve vyvrátiť podané oznámenie.

Komisia vykonala šetrenie a dňa 24.03.2020 spracovala zápis, že podanie o neoprávnenom zápise výstavného hodnotenia a titulu CACIB u suky ..... číslo zápisu ....., číslo čipu ..... je s najvyššou pravdepodobnosťou pravdivé, pričom toto zistenie sa opiera jednak o vyjadrenia jednotlivých rozhodcov, ktoré tieto konkrétne výstavy mali posudzovať a jednak o listinné dôkazy: povýstavný katalog . Na základe tejto skutočnosti Komisia SKJ vydala odporúčacie stanovisko aby bola predmetná vec ďalej šetrená a aby boli zadovážené ďalšie listinné materiály potvrdzujúce neoprávnený zápis výstavného hodnotenia v „Preukaze o pôvode psa“ suky ....., číslo zápisu ..... číslo čipu .....

Prezídium SKJ konajúc ako disciplinárny orgán v ďalšom šetrení zadovážilo nasledovné dôkazy:

- Originál „Preukazu o pôvode psa“ suky ....., číslo zápisu ....., číslo čipu .....
- Vyjadrenie plemennej knihy SKJ , že uvedený „Preukaz o pôvode psa“ suky ..... číslo zápisu ..... číslo čipu ..... je nespochybniteľný, pravý originál so svojimi špecifickými znakmi originality a bol vydaný SPKP
- Overené kópie .....
- Vyjadrenie rozhodcov, ktorý vyššie uvedené výstavy mali posudzovať (Fero Hora, Andrej Jeleň Zigmund Vlk). Všetci rozhodcovia uviedli, že podpis v „Preukaze o pôvode psa“ suky ....., číslo zápisu ....., číslo čipu .....nie je ich.

- Vyjadrenie Meno Priezvisko , bytom ....., ktorá vo svojom liste zo dňa 21.02.1025 uviedla, že zápis o výstavách do „Preukazu o pôvode psa“ suky ....., číslo zápisu ....., číslo čipu ..... vykonala ona no uviedla, že bez podpisu rozhodcov a ani rozhodcov nepodpisovala
- Požiadavka o vyjadrenie od veterinárneho lekára MVDr. Ondra Srnca či vykonal zápis RTG do „Preukazu o pôvode psa“ suky ....., číslo zápisu ....., číslo čipu ..... zo dňa ....., kde do dňa vydania rozhodnutia nedošlo k odpovedi a preto bude použitá zásada in dubio pro rero a táto skutočnosť pri samotnom rozhodovaní nebude braná do úvahy.

Na základe vykonaného dokazovania potom Prezídium SKJ na svojom zasadnutí dňa 16.12.2020 rozhhodlo vyššie opísaným spôsobom, pričom dôvodom pre takéto rozhodnutie je, že p. Meno Priezvisko svojou činnosťou rozbíjala organizáciu SKJ , pretože za rozbíjanie organizácie SKJ sa v zmysle ustálenej praxe SKJ považuje aj poškodzovanie dobrého mena SKJ , znižovanie autority, objektivity a dôveryhodnosti organizácie, ktorá ako jediná na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizovaných výstav a prostredníctvom rozhodcov pre posudzovanie exterieru psov zadáva tituly CACIB v zmysle reglementov FCI . Čo sa týka porušenia Zápisného poriadku SKJ Prezídium SKJ pripomína, že záznamy do preukazu o pôvode sú oprávnení urobiť iba ....., delegovaní rozhodcovia, bonitačný komisár, alebo SKJ poverený veterinár a nikto iný. Tým, že p. Meno Priezvisko takto konala, dopustila sa porušenia článku 4.0, bod 4.4 Zápisného poriadku SKJ - pričom SKJ , je priamo podriadenou FCI a v činnosti SKJ sa analogicky využívajú interné poriadky a predpisy FCI.

Týmto svojim konaním p. Meno priezvisko , bytom ..... poškodila dôveryhodnosť, erudovanosť a objektivitu vo výstavnej oblasti pri zadávaní výstavných titulov na území Slovenskej republiky ako aj v zahraničí (minimálne v USA) a preto rozhodlo Prezídium SKJ tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Čo sa týka trestu, Prezídium SKJ p. Meno Priezvisko uložilo trest ..... a to v trvaní 25 rokov. Za akcie sa pritom považuje: účasť na skúškach, účasť na pretekoch, účasť na výstavách, účasť na bonitáciách, ako aj na ostatných kynologickýh akciách organizovaných SKJ alebo pod gesciou SKJ. Dĺžka trestu je odôvodnená tým, že neoprávnený zápis bol vykonaný opakovane (3 x) a ide teda o pokračujúce porušenie stanov a iných právnych aktov SKJ a preto Prezídium SKJ uložila trest v hornej hranici disciplinárnych opatrení podľa článku 7, ods. 3 v trvaní 25 rokov Stanov SKJ.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní k najvyššiemu orgánu SKJ. Odvolanie nemá odkladný účinok a rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom doručenia, v prípade neprevzatia bude využitý inštitút „fikcie doručenia“ v zmysle Smernice SKJ č. 02/2025.

Prezídium SKJ:

SLOVENSKÁ KYNOLOGICKÁ JEDNOTA

Furmanská 9, 841 03 Bratislava

V Z O R

Evidenčné číslo: ČP-005-SKJ/2026 V Bratislave dňa .....

Písomná správa komisie na preverenie sťaťnosti

Komisia:.....

Komisia vymenovaná kým:.....kedy.....

Obdobie preverovania sťažnost od: .....do:.....

Sťažnosť podal:.....

Sťažnosť podaná na:.....

Predmet sťažnosti: .....

.....

Vyjadrenie komisie: napr. komisia v ložení vyššie uvedených vykonala preverenie pri ktorom zabezpečila :

1. Orginál PP od psa
2. Vyjadrenie osoby na ktorú bola sťažnosť podaná
3. Vyjadrenie správcu siete dogshow
4. Zabezpečenie povýstavného katalógu
5. Zabezpečenie overenej kópie posudkového listu psa Fero .....

Preverovacia komisia vykonala preverenie kde zistila že: napr. zápis do PP psa Fero bol neoprávnený pretože pes na MVP Nitra tento titul nezískal. Osoba Meno prieyvisko bytom proti ktorej bola sťažnosť smerovaná sa dňa 16. 10. 2020 vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa ..... priznala že uvedený zápis vykonala. V listinných materiáloch ..... zabezpečených od ....., takýto zápis nie je, z uvedeného teda vyplýva že došlo k porušeniu Stanov SKJ a zápisného poriadku SKJ.

Odporučenie preverovacej komisie:

Preverovacia komisia v zložení .....pri svojom preverovaní zistila že p. Meno Priezvisko porušil Stanovy SKJ a Zápisný poriadok SKJ a odporúča Prezídiu SKJ začať voči p. Meno Priezvisko Disciplinárne konanie.

Komisia :

Fero Hora

Jakub Les

Diana Lúka